



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-801/2024-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom e-Prijevedi j.d.o.o., Zagreb, Trg Vladka Mačeka 3, OIB 75182975602, 2. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom e-Prijevedi j.d.o.o., Zagreb, Trg Vladka Mačeka 3, OIB 75182975602. Stečajni postupak je otvoren dana 2. siječnja 2025. u 11,15 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II. Stečajnim upraviteljem imenuje se Vidonija Miletić Plukavec, Zagreb, Pirovec gornji 24, OIB 05863527189.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom e-Prijevedi j.d.o.o., Zagreb, Trg Vladka Mačeka 3, OIB 75182975602, s danom 2. siječnja 2025.

IV. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik e-Prijevedi j.d.o.o., Zagreb, Trg Vladka Mačeka 3, OIB 75182975602, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 663,61 eura na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 2001-80124.

Obrazloženje

1. Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 5. ožujka 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom e-Prijevedi j.d.o.o., Zagreb, Trg Vladka Mačeka 3, OIB 75182975602.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 4. ožujka 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.435,96 eura.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-801/2024-3 od 12. lipnja 2024., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 16. srpnja 2024., niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 10. rujna 2024. nisu pristupili dužnik, odnosno zakonski zastupnik dužnika. Sud je zaključkom od 16. srpnja 2024. zatražio od javnih tijela koja vode evidenciju o određenoj vrsti imovine dostavu podataka iz njihovih službenih evidencija o tome da li je dužnik evidentiran kao vlasnik imovine. Provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na dan 17. srpnja 2024. (list 26 do 29 spisa) o vlasništvu dužnika na nekretninama, utvrđeno je da dužnik u zemljišnim knjigama nije evidentiran kao vlasnik/posjednik nekretnine. Provjerom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila na dan 17. srpnja 2024. (list 30 spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Provjerom u sustav ePlovilo na dan 17. srpnja 2024. (list 31 spisa) utvrđeno je da nema podataka da je dužnik upisan kao vlasnik plovila. Uvidom u obavijest Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. od 29. srpnja 2024. (list 38 spisa) utvrđeno je da u sustavu SKDD d.d. ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Podneskom, zaprimljenim kod suda 18. srpnja 2024., dužnik je naveo da nema u vlasništvu nekretnine niti pokretnine, nema novčanih sredstava na računima, nema naplativih potraživanja od ranijih poslovnih partnera, te nema nikakve vrijednosne papire, te je naveo da se ne protivi otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

4. 5. Financijska agencija dostavila je sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 17. srpnja 2024. (list 32 spisa) uvidom u koju je sud utvrdio da je na navedeni datum na računu dužnika bilo evidentirano 254 dana neprekidne blokade, time da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 7.541,67 eura.

5. Putem web aplikacije eBlokade sud je utvrdio da na dan 2. siječnja 2025. dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 7.401,99 eura.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju

duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz podataka u spisu nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-801/2024-20 od 7. listopada 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 1.186,39 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 1.850,00 eura, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 665,00 eura, trošak knjigovođe od 420,00 eura (70,00 eura mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 400,00 eura, predvidivi materijalni troškovi od 300,00 eura (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 20,00 eura, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 45,00 eura. Budući je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je sa računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 663,61 eura sukladno čl. 112. SZ-a, za namirenje predvidivih troškova postupka nedostaje iznos od 1.186,39 eura.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj

stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

12. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do 2. siječnja 2025. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 7. listopada 2024., koje rješenje je oglašeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 7. listopada 2024., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

14. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 660,00 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Budući da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka izvijestila sud da je sa računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 663,61 eura, valjalo je riješiti kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 2. siječnja 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. e-Prijevedi j.d.o.o., Zagreb, Trg Vladka Mačeka 3
2. Slaven Šoljo, zakonski zastupnik
3. Vidonija Miletić Plukavec, Zagreb, Pirovec gornji 24
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. ŽDO u Karlovcu
7. Sudskom registru elektronski
8. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30871-0ebe6**

Kontrolni broj: **0431f-e81e4-f99b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.